Sujet: [!! SPAM] [INTERNET] courrier que je vous ai écrit. Merci

**De:** prana.atman@sfr.fr **Date:** 02/12/2019 17:04

Pour: pref-enquete-unitech@haute-marne.gouv.fr

Madame la Préfète,

Après des mois passés a comprendre l'incompréhensible, le ton de ma lettre n'est plus lénifiant ni diplomatique, comme j'aurais aimé le faire, mais directe et franc.

Comment peut on prendre une décision d'implantation d'une laverie ...industrielle , qui plus est nucléaire , rajoutant encore une pollution , et encore insidieuse et invisible , dans une rivière et non un fleuve , et de surcroit tres en amont de son parcourt ? De plus la plupart des communes de la vallée de la Marne , et elles sont nombreuses , c'est la rivière la plus longues de France ! , captent leurs eaux potables pour la population nombreuse , dans la nappe phréatique (drainante ou drainée , c'est-à-dire alimentante ou alimentée ) de la Marne ! : La vaste plaine très plate du Perthois, entre St Dizier et Vitry le Francois , est constituée d'une mince couche de terre , et dessous ,plusieurs metres de graviers , venant des paléo lits de la Marne , et ou l'eau est partout sous nos pieds, (et en circulation rapide dans ce substrats caillouteux tres poreux et fragmenté au possible) , dans une immense nappe (les gravières innombrables en attestent s'il le fallait) , communiquante avec la rivière (la nappe soutient les débits d'étiages d'été par exemple , en se vidant dans la rivière) .

A Vitry le François , je dois deja subir la pollution du "super" incinérateur Calcia de Couvrot (qui brule ce qu'un incinérateur classique refuse) , ou les énormes cheminées de cette cimenterie malgré leurs normes ISO , EN , de quelques" micro ou nanogrammes" de dioxines et de metaux lourds maximum par metre cube , rejettent de grosses quantités de mollecules tres toxiques par an , car le flux forcée dans les cheminées est de .... 100 000 m3 / h (!) La norme par m3 est respectée mais l'intoxication due au flux est manifeste et légale (!!) c'est pourquoi une de plus avec Unitech , qui dans le meilleur des cas , si elle respectera les normes actuelles , intoxiquera insidieusement l'air , ET l'eau (!) pour traiter TOUS les vetements des 60 (!) coeurs nucléaires français + luxembourgeois+ belges +allemands partiellement (=?) .... Et cela , en plus ,en toute opacité coutumière et délictuelle ( voire criminelle , si on arrive bientot a prouver la toxicité exacerbée des tres complexes coktails de polluants ) , a l'image de ce "super" incinérateur aux normes irreprochables , et qui dissimulent a tous les riverains (et aux autres , car la hauteur des cheminées fait se répandre les toxiques sur des dizaines de km , villes , villages , cultures !) , au maximum sa pollution , jusqu'a consommer énormément d'énergie pour réchauffer ces fumées, pour ne pas avoir de panaches de condensation visible , pour rester un gros pollueur en dehors de tout soupçon en trompant son monde . Et s'y ajoutte des kg de metaux lourds toxiques et des tonnes de particules fines et ultra-fines (=non arretées par les filtres iso) rejettées annuellement , parcourant 100km ou plus , reconnues , elles , a elles seules , cancérigènes certaines , en passant facilement la barrière hémato-alvéolaire , pour se répandre dans toutes la circulation sanguine .

Vitry est traversée par un flux tres important de poids lourds de la N4, Paris Nancy Strasbourg, et frolée a 1 km par la N44, avec les suies des diesels, des poussieres de pneus, des plaquettes de freins.

La Marne a aussi le triste reccord d'etre dans le top 3, sur la centaine de départments (!), le plus consommateur de pesticides et herbicides industriels, reprotoxiques, cancérigènes, mutagènes, dont on sait qu'ils sont tous solvantés, et que la majorité des mollécules s'évaporent dans l'air, et parcourt de grandes distances, et ont tous une toxicité certaine étiquetée, a fortiori mélangées entre eux, et utilisés de nombreuses fois par an.

Déja que le citoyen ne peut pas faire confiance a l'état, de part les tres nombreuses preuves émergées de l'iceberg, comme les affaires scandaleuses des irradiés des essais nucléaires français et des indemnisations baffouées pendant des décennies en attendant leurs morts, du sang, de Tchernobyl, de Karachi (11 morts!), de l'amiante (300 000 morts?!), du chlordéconne (record mondial! de déces par cancer de la prostate), DSK, Woerth-Bettancourt, Rolland Dumas (1<sup>er</sup> magistrat) et plusieurs morts, Total Elf Fina, Kahuzac, Sarkozy Kadhaffy, Tapie Lagarde, la France Afrique, etc., etc

1 sur 2 03/12/2019 18:55

... Alors qu'on a nous présente/impose ? « sous nos fenêtres ( à quelques dizaines de mètres pour un certains nombres de pavillons!!!) , une entreprise Unitech , avec des antécédants judiciai res de condamnations , et qui a le soutien du lobby nucléaire aux pratiques et infos opaques et antidémocratiques , et qui veut s'implanter en tete de bassin ?! Et qui comme d'habitude dans ce domaine , va arroser d'argent les communes pour acheter leurs silences ( façon de faire qui pose déjà question , avec de la concussion proche de la corruption ) , et faire des promesses politiciennes d'emploi , et assurer une totale sécurité pour la population ... puisque l'état l'affirme quand il veut imposer un projet , ici , malgré l'ensemble des fondamentaux aberrants :

Captages d'eau nombreux pour l'eau du robinet ( des familles de 4 personnes qui passeront a l'eau en bouteilles par sécurité devront casquer +1000€ /an!), la plus longue riviere de France, et implantation en amont du bassin hydrologique pour concentrer au maximum les polluants chimiques et radioactifs, et avec des pénuries d'eau certaines, d'étiages estivaux, et des dilutions toujours tres faibles au moins 6 mois/an ... Presque sans sourire, le prochain projet soutenu par l'état, se fera t il sur la Suize? Et la prochaine centrale encore plus intelligemment, sera décidée et imposée sur le Rognon et pas sur un fleuve ou l'océan comme le bon sens élementaire et à raison, le commandait, avant à La Hague, qui arrete ce service de laverie. Et implantation d'Unitech contre des pavillons, avec le Der en aval, avec sédimentations et nombreuses plages de baignades, et zone tres touristiques et label Nature ...

Pour ces très nombreuses raisons évidentes, je (+ ma famille et mes amis qui me connaissent pour cette lutte) trouve aberrant, choquant, immoral et indigne, si une décision favorable d'implantation d'Unitech sur ce site, est validée par l'état.

PS: Même quand les fondamentaux sont sains, les risques existent! Je pense a l'actuelle catastrophique et couteux sauvetage de la mine d'enfouissement de déchets nucléaires allemands a Asse, ou les études, et le restes des intervenants montraient la pertinence du site d'une mine de sel profonde, mais qui s'est fissurée en quelques années avec innodations des stockages, par l'eau, a cause de mouvements d'une montagne pas loin, menaçant a terme une immense nappe d'eau souterraine, alimentant de nombreuses villes et villages ... (Et l'état français, hésitait encore récemment entre un enfouissement définitif (=!) à Bures ou bien récupérable en cas d'imprévus (!)). Donc avec des bases insensées dès le départ, Unitech « Joinville » est une aberration.

Veuillez agréer, Madame la Préfète, l'expression de mes salutations distinguées et vous présente mes excuses pour le ton franc et très directe.

(Alain Bontemps)

2 sur 2 03/12/2019 18:55